



แบบทดสอบและคำแนะนำการประเมินสถานะความรู้ภายในหน่วย (Knowledge Audit)

แบบทดสอบการประเมินสถานะความรู้

ยุทธศาสตร์/ กระบวนการ : ...แผนกวิทยาการ กองวิทยาการ ของการพัฒนากำลังพลสายช่างโยธา.....

ผังการพิจารณา (คะแนนพิจารณาปัจจัย 1-5 คูความหมายในตารางในคำแนะนำการกรอก)

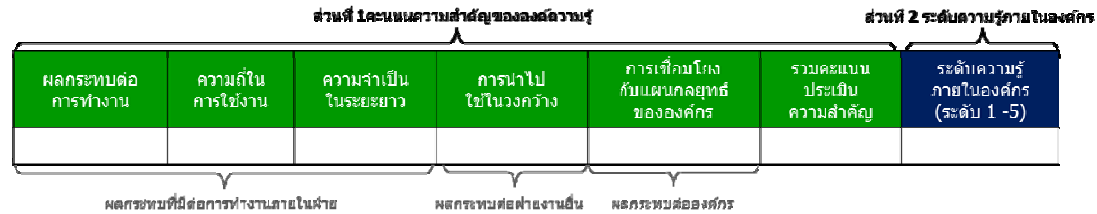
**เมื่อกรอกเสร็จแล้วให้ copy ข้อมูลในตารางไปใส่ในแบบฟอร์มที่ 2 การประเมินสถานะความรู้ภายในหน่วย

ลำดับ	หัวข้อความรู้	ปัจจัยพิจารณาความสำคัญ					รวมคะแนนประเมิน (Link สูตรไว้ห้ามลบข้อมูล)	ระดับความรู้ในองค์กร (Link สูตรไว้ห้ามลบข้อมูล)	ความเสี่ยง (สูง กลาง ต่ำ) (Link สูตรไว้ห้ามลบข้อมูล)
		ผลกระทบที่มีต่อการทำงานภายในฝ่าย			ผลกระทบต่อฝ่ายอื่น	ผลกระทบต่อองค์กร			
		ผลกระทบต่อการทำงาน	ความถี่ในการทำงาน	ความจำเป็นในระยะยาว	การนำไปใช้ในวงกว้าง	การเชื่อมโยงแผนก			
1	ความรู้เรื่องที่ 1	5	4	5	5	5	24	5	ต่ำ
2	ความรู้เรื่องที่ 2	3	5	4	1	3	16	3	สูง
3	ความรู้เรื่องที่ 3	5	2	3	2	5	17	3	สูง
4	ความรู้เรื่องที่ 4	5	5	2	3	5	20	4	ปานกลาง
5	ความรู้เรื่องที่ 5	3	2	1	1	3	10	2	ปานกลาง
6	ความรู้เรื่องที่ 6	3	4	5	4	1	17	3	สูง
7	ความรู้เรื่องที่ 7	3	5	5	5	3	21	4	ปานกลาง



แบบทดสอบและคำแนะนำการประเมินสถานะความรู้ภายในหน่วย (Knowledge Audit)

คำแนะนำการประเมินสถานะความรู้ ส่วนประกอบของแบบประเมินสถานะความรู้ภายในองค์กร



ส่วนที่ 1 คะแนนความสำคัญขององค์ความรู้			ส่วนที่ 2 : ระดับความรู้ภายในองค์กร				
เกณฑ์การประเมินความสำคัญขององค์ความรู้ (1-5 คะแนน)			เกณฑ์การประเมินระดับความรู้ภายในองค์กร (ระดับ 1-5)				
เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	คำอธิบาย	ระดับ	สถานะความรู้ในองค์กร			คำอธิบาย
				เอกสาร	บุคลากร	ผู้เชี่ยวชาญ	
1. ผลกระทบต่อผลการทำงาน หากขาดองค์ความรู้ในเรื่องนี้จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือไม่?	1 คะแนน 3 คะแนน 5 คะแนน	สามารถทำงาน/แก้ปัญหาที่พบได้ทันที สามารถทำงานได้ แต่อาจขาดแนวทางในการแก้ปัญหา ไม่สามารถทำงาน/แก้ปัญหาในกรณีที่งานซ้ำ	1	✗	✗	✗	ไม่มีความรู้ในองค์กรเลย
2. ความถี่ในการใช้งาน ความถี่เท่าใดในการใช้งานปกติ/ไม่แน่นอน?	1 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 4 คะแนน 5 คะแนน	ใช้เฉพาะในยามฉุกเฉิน มีการใช้งานในสัปดาห์ 1 ครั้ง มีการใช้งานในสัปดาห์ 1-2 ครั้ง มีการใช้งานในสัปดาห์ 1 ครั้ง ใช้เป็นประจำทุกวัน	2	✓	✗	✗	บุคลากรยังไม่มีความรู้เรื่องนี้ แต่มีเอกสารความรู้ที่เกี่ยวข้องอยู่บางส่วน เช่น QP,WI,SD,คู่มือ
3. ความจำเป็นในระยะยาว เป็นความรู้ที่ควร(เฉพาะกิจ) หรือต้องใช้ตลอดเวลา, ใช้ครั้งเดียวจบหรือต้องใช้ต่อเนื่อง?	1 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 4 คะแนน 5 คะแนน	ใช้ในการทำงาน/แก้ปัญหาเฉพาะกิจ ใช้ในการทำงาน/แก้ปัญหาที่อาจจะมีโอกาสใช้ซ้ำ ใช้ในการทำงาน/แก้ปัญหาที่แน่นอนใช้ซ้ำในโอกาส ใช้ในการทำงาน/แก้ปัญหาที่แน่นอนใช้ซ้ำทุกวัน ใช้เป็นประจำทุกวัน	3	✓	✓	✗	มีความรู้ในองค์กรทั้งในด้านบุคลากรและเอกสาร แต่ไม่มีผู้เชี่ยวชาญในองค์กร
4. การนำไปใช้ในวงกว้าง เป็นความรู้เฉพาะหน่วยงานหรือมีความจำเป็นต่อส่วนอื่นของหน่วยงาน?	1 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 4 คะแนน 5 คะแนน	ใช้เฉพาะภายในหน่วยงานตนเองเท่านั้น ใช้ใช้งานภายในหน่วยงานที่ทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น ใช้หน่วยงานอื่นๆในใช้บ้างในบางครั้ง ใช้ในการทำงาน/ปัญหา ร่วมกับหน่วยงานสัมพันธ์ ใช้ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นเป็นประจำ	4	✓	✓	✓	มีความรู้ในองค์กร และมีผู้เชี่ยวชาญอยู่บางส่วนแต่จำกัดในการถ่ายทอด, หรือมีความดี้อยู่ในการพูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญในระดับต้น เช่น เกษียณ, ลาออก, ปัญหาสุขภาพ
5. การเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ขององค์กรหรือไม่มีผลจากความรู้เหล่านี้อย่างไรบ้าง?	1 คะแนน 3 คะแนน 5 คะแนน	ไม่เกี่ยวข้องกันกับกลยุทธ์ขององค์กร มีบางส่วนเกี่ยวข้องกันแต่กลยุทธ์ขององค์กร สอดคล้องกันแบบกลยุทธ์ขององค์กรโดยตรง	5	✓	✓	✓+	มีความรู้ในองค์กร และมีผู้เชี่ยวชาญที่สามารถถ่ายทอดความรู้โดยการดำเนินงานและให้คำแนะนำได้มากกว่า 1 คน

นำคะแนนความสำคัญ
และคะแนนประเมินระดับความรู้ในองค์กร
มาจัดลำดับความเร่งด่วน
เพื่อการวางแผนจัดการความรู้

